



# Prefeitura da Estância de Atibaia

ESTADO DE SÃO PAULO

## COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE

PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 014/2025

### ATA DE CLASSIFICAÇÃO E HABILITAÇÃO

DATA: 04/04/2025

PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025

OBJETO: "PROJETO ESPORTIVO - MODALIDADE: FUTEBOL"

### COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE – CSJP

**Presidente:** Adriana Medeiros M. Costa

**Membros:** Alexandre José de Araújo  
Ricardo Alberto Cabalhero

### EQUIPE DE APOIO TÉCNICO:

**Membros:** Roberto Hasse  
Tabata Dayana de Souza Ferreira  
Marcus Vinícius Hernandes Ferraz

A Comissão de Seleção e Julgamento Permanente — CSJP, Constituída pela Portaria n° 5087 — GP publicada no Imprensa Oficial Eletrônica da Estância de Atibaia em 16/01/2025, recebeu ELETRONICAMENTE o PROJETO E OS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO, das **OSCs ABAYOMI CENTRO DE DESENVOLVIMENTO HUMANO, ASSOCIAÇÃO DESPORTIVA BRASINHA, INSTITUTO MUDA BRASIL e ASSOCIAÇÃO CULTURAL DESPORTIVA – AGP (ESPORTE CLUBE ATIBAIA)**.

O PROJETO foi analisado pela equipe de apoio designada pela Secretaria de Esportes e Lazer.

Após o julgamento do projeto, a Equipe de Apoio técnico DECIDE atribuir as pontuações detalhadas a cada quesito do projeto/proposta apresentado, conforme pareceres juntados nos despachos 23 e 24 do processo eletrônico, classificando da seguinte forma:

**1ª Classificada: INSTITUTO MUDA BRASIL, no valor de R\$ 130.789,94 – (CENTO E TRINTA MIL, SETECENTOS E OITENTA E NOVE REAIS E NOVENTA E QUATRO CENTAVOS) - 33 pontos.**

**2ª Classificada: ASSOCIAÇÃO DESPORTIVA BRASINHA, no valor de R\$ 130.790,00 (CENTO E TRINTA MIL, SETECENTOS E NOVENTA REAIS) - 25 pontos.**





# **Prefeitura da Estância de Atibaia**

ESTADO DE SÃO PAULO

## **COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE**

**PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025**

**CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 014/2025**

**3ª Classificada: ASSOCIAÇÃO CULTURAL DESPORTIVA – AGP (ESPORTE CLUBE ATIBAIA), no valor de R\$ 130.790,00 (cento e trinta mil, setecentos e noventa reais) - 21 pontos.**

**4ª Classificada: ABAYOMI CENTRO DE DESENVOLVIMENTO HUMANO, no valor de R\$ 130.790,00 (CENTO E TRINTA MIL, SETECENTOS E NOVENTA REAIS) - 19 pontos.**

**Ato contínuo**, após juntada do parecer técnico, fez-se análise dos documentos de habilitação.

Analisando a documentação encartada, a CSJP por unanimidade de seus membros, **HABILITA** a **INSTITUTO MUDA BRASIL** por ter cumprido com todas as exigências do Edital.

Desta feita, a CSJP por unanimidade de seus membros, decide em **CLASSIFICAR** a **INSTITUTO MUDA BRASIL** no valor de **R\$ 130.789,94**, por estar de acordo com os critérios de Classificação do presente Edital.

Nada mais havendo a considerar, foram encerrados os trabalhos sendo lavrada esta ata.

Prefeitura da Estância de Atibaia, aos 04 dias do mês de abril de 2025.

**Adriana Medeiros M. Costa**

*Presidente CSJP*

*Ricardo Alberto Cabalhero*

*Alexandre José de Araújo*

Assinado por 2 pessoas: ALEXANDRE JOSÉ DE ARAÚJO e ADRIANA MEDEIROS M. COSTA  
Para verificar a validade das assinaturas, acesse <https://atibaia.1doc.com.br/verificacao/FF8A-6408-D72C-8156> e informe o código FF8A-6408-D72C-8156





# Prefeitura da Estância de Atibaia

ESTADO DE SÃO PAULO

## COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE

PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 014/2025

INSTITUTO MUDA BRASIL

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E SELEÇÃO DOS PROJETOS/PROPOSTA DE TRABALHO

I. A Comissão Julgadora realizou o julgamento do projeto apresentado, atribuindo-lhes pontos de conformidade com os seguintes critérios:

QUESITO	NOTA	CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	AVALIAÇÃO
<b>1.Coerência da Justificativa</b>	P1	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	5
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>2.Viabilidade dos Objetos</b>	P2	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>3. Consonância com objetivos propostos</b>	P3	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>4. Metodologia e Estratégia de Ação</b>	P4	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	5
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>5. Indicadores para acompanhamento e avaliação</b>	P5	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	5
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>6. Coerência no Plano de Aplicação de Recursos</b>	P6	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>7. Avaliação do Plano de Trabalho</b>	P7	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	5
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>8. Sustentabilidade da OSC</b>	P8	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>9. Comprovação de Experiência.</b>	P9	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	

II. O julgamento da proposta técnica terá nota máxima de 45 pontos, conforme a pontuação superindicada e somadas segundo a fórmula abaixo:

$NT = P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6 + P7 + P8 + P9$ , sendo

**NT TOTAL = 33 PONTOS**





# Prefeitura da Estância de Atibaia

ESTADO DE SÃO PAULO

## COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE

PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 014/2025

ASSOCIAÇÃO DESPORTIVA BRASINHA

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E SELEÇÃO DOS PROJETOS/PROPOSTA DE TRABALHO

I. A Comissão Julgadora realizou o julgamento do projeto apresentado, atribuindo-lhes pontos de conformidade com os seguintes critérios:

QUESITO	NOTA	CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	AVALIAÇÃO
<b>1.Coerência da Justificativa</b>	P1	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	5
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>2.Viabilidade dos Objetos</b>	P2	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>3. Consonância com objetivos propostos</b>	P3	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>4. Metodologia e Estratégia de Ação</b>	P4	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>5. Indicadores para acompanhamento e avaliação</b>	P5	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>6. Coerência no Plano de Aplicação de Recursos</b>	P6	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>7. Avaliação do Plano de Trabalho</b>	P7	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>8. Sustentabilidade da OSC</b>	P8	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>9. Comprovação de Experiência.</b>	P9	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	

II. O julgamento da proposta técnica terá nota máxima de 45 pontos, conforme a pontuação superindicada e somadas segundo a fórmula abaixo:

$NT = P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6 + P7 + P8 + P9$ , sendo

**NT TOTAL = 25 PONTOS**





# Prefeitura da Estância de Atibaia

ESTADO DE SÃO PAULO

## COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE

PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 014/2025

ASSOCIAÇÃO CULTURAL DESPORTIVA – AGP (ESPORTE CLUBE ATIBAIA)

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E SELEÇÃO DOS PROJETOS/PROPOSTA DE TRABALHO

I. A Comissão Julgadora realizou o julgamento do projeto apresentado, atribuindo-lhes pontos de conformidade com os seguintes critérios:

QUESITO	NOTA	CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	AVALIAÇÃO
<b>1. Coerência da Justificativa</b>	P1	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>2. Viabilidade dos Objetos</b>	P2	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>3. Consonância com objetivos propostos</b>	P3	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>4. Metodologia e Estratégia de Ação</b>	P4	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>5. Indicadores para acompanhamento e avaliação</b>	P5	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>6. Coerência no Plano de Aplicação de Recursos</b>	P6	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>7. Avaliação do Plano de Trabalho</b>	P7	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>8. Sustentabilidade da OSC</b>	P8	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>9. Comprovação de Experiência.</b>	P9	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	

II. O julgamento da proposta técnica terá nota máxima de 45 pontos, conforme a pontuação superindicada e somadas segundo a fórmula abaixo:

$NT = P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6 + P7 + P8 + P9$ , sendo

**NT TOTAL = 21 PONTOS**





# Prefeitura da Estância de Atibaia

ESTADO DE SÃO PAULO

## COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE

PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 014/2025

ABAYOMI CENTRO DE DESENVOLVIMENTO HUMANO

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E SELEÇÃO DOS PROJETOS/PROPOSTA DE TRABALHO

I. A Comissão Julgadora realizou o julgamento do projeto apresentado, atribuindo-lhes pontos de conformidade com os seguintes critérios:

QUESITO	NOTA	CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	AVALIAÇÃO
<b>1. Coerência da Justificativa</b>	P1	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>2. Viabilidade dos Objetos</b>	P2	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>3. Consonância com objetivos propostos</b>	P3	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>4. Metodologia e Estratégia de Ação</b>	P4	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>5. Indicadores para acompanhamento e avaliação</b>	P5	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>6. Coerência no Plano de Aplicação de Recursos</b>	P6	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>7. Avaliação do Plano de Trabalho</b>	P7	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>8. Sustentabilidade da OSC</b>	P8	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	1
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	
<b>9. Comprovação de Experiência.</b>	P9	PLENAMENTE SATISFATÓRIO	05	3
		SATISFATÓRIO	03	
		INSATISFATÓRIO	01	

II. O julgamento da proposta técnica terá nota máxima de 45 pontos, conforme a pontuação superindicada e somadas segundo a fórmula abaixo:

$NT = P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6 + P7 + P8 + P9$ , sendo

**NT TOTAL = 19 PONTOS**

Assinado por 2 pessoas: ALEXANDRE JOSÉ DE ARAUJO e ADRIANA MEDEIROS M. COSTA  
Para verificar a validade das assinaturas, acesse <https://atibaia.1doc.com.br/verificacao/FF8A-6408-D72C-8156> e informe o código FF8A-6408-D72C-8156





# Prefeitura da Estância de Atibaia

ESTADO DE SÃO PAULO

## COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO PERMANENTE

PROCESSO ELETRÔNICO N.º 7.358/2025

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 014/2025

---

### *Equipe de Apoio Técnico:*

Roberto Hasse

Tabata Dayana de Souza Ferreira

Marcus Vinícius Hernandes Ferraz

Assinado por 2 pessoas: ALEXANDRE JOSÉ DE ARAUJO e ADRIANA MEDEIROS M. COSTA  
Para verificar a validade das assinaturas, acesse <https://atibaia.1doc.com.br/verificacao/FF8A-6408-D72C-8156> e informe o código FF8A-6408-D72C-8156





## VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: FF8A-6408-D72C-8156

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ ALEXANDRE JOSÉ DE ARAUJO (CPF 305.XXX.XXX-04) em 04/04/2025 16:26:01 GMT-03:00  
Papel: Parte  
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
  
- ✓ ADRIANA MEDEIROS M. COSTA (CPF 151.XXX.XXX-41) em 04/04/2025 16:28:38 GMT-03:00  
Papel: Parte  
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://atibaia.1doc.com.br/verificacao/FF8A-6408-D72C-8156>